OBEC BOŠICE



Návrh zprávy II o uplatňování územního plánu Bošice
v uplynulém období od 2018 do 2022

- návrh určený ke konzultaci s dotčenými orgány a Krajským úřadem Jihočeského kraje dle ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“)

Zpracoval: MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování

duben 2022, úprava po projednání ……

schváleno zastupitelstvem obce dne ……

Obsah:

I. Úvod
a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán *(§ 5 odst. 6 stavebního zákona*), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
d) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle *§ 55 odst. 4 stavebního zákona*,
e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,
f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území *(§ 19 odst. 2 stavebního zákona*), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

II. Závěr

I. Úvod

Územní plán Bošice byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) ve znění pozdějších předpisů a vydán v roce 2014. Zpráva I. o uplatňování byla zpracována, projednána a schválena zastupitelstvem obce dne 01.04.2019 s tím, že závěr Zprávy I. berou na vědomí.
Podle ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona předloží pořizovatel zastupitelstvu obce nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil v souladu s ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona úřad územního plánování MěÚ Vimperk jako pořizovatel územně plánovací dokumentace ke zpracování Zprávy II. o uplatňování územního plánu Bošice.
Návrh zprávy II o uplatňování územního plánu Bošice (dále jen „návrh zprávy II.“) vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „vyhláška 500“).

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán *(§ 5 odst. 6 stavebního zákona*), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,

Územní plán Bošice (dále jen „ÚP“) byl zastupitelstvem obce schválen dne 07.03.2014 usnesením č. 230 a účinnosti nabyl dne 30.03.2014. V roce 2016 byl změněn změnou č. 1. Rozvojové potřeby obce Bošice směřují především do oblasti individuální bytové výstavby a občanské vybavenosti a částečně i do výroby a skladování - zemědělství.

Kulturní hodnoty území jsou:

- nemovitá kulturní památka – zásah ochranného pásma Věnce na k.ú. Budilov a Hradčany, Hraniční kámen-popravčí mezník v k.ú. Budilov (č.rejstř. 34752/3-3629ošiceregion lidové architektury stavba Svatomařské rozhledny
- významnou stavební dominantou Svatomařská rozhledna
- území s archeologickými nálezy v lokalitě Záhoří jádro vsi středověké a novověké, kat. 2, Bošice naleziště archeologické, kat. 2, Hradčany a Budilov středověké a novověké jádro vsi, kat. 2

Přírodní hodnotou území je:

- celé území se nachází v oblasti krajinného rázu s ozn. ObKR13 Volyňsko-Prachaticko
- místo krajinného rázu s ozn. Čkyně
- prvky ÚSES regionální biocentrum s ozn. RBC 0 s názvem Věnec a RBC 793 s názvem Mařský vrch, regionální biokoridor s ozn. RBK 4106 s názvem Věnec-Mařský vrch
- vyhlídkový bod Věnec,
- přírodní památka s názvem Mařský vrch
- památný strom - lípa srdčitá na Lazích (Záhoří, k.ú Bošice) a lípa malolistá v k.ú. Hradčany, které je nutné respektovat včetně jejich ochranného pásma

Limity v území jsou:

- staré zátěže a kontaminované území – skládka Bošice, Záhoří – úvozová cesta

Vyhodnocení:

1) **Na základě aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje do roku 2021 došlo ke změně vymezení prvků ÚSES, tzn., že je nutné uvést ÚP Bošice do souladu s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací.**
2) **prověřit výše uvedené hodnoty a limity v území a jejich respektování v řešeném ÚP**

3) **v souladu s novelizací stavebního zákona doplnit urbanistickou koncepci a urbanistickou kompozici,**
   - **stanovit podmínky pro využití krajiny,**
   - **stanovit, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a opatření podle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona,**
   - **stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu (výšková regulace, charakter a struktura zástavby, výměra stavebních pozemků a intenzita jejich využití)**
4) **aktualizovat zastavěné území**

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,

Územně analytické podklady pro ORP Vimperk (dále jen „ÚAP“) byly pořízeny v souladu s § 25 — 29 stavebního zákona. 4. aktualizace ÚAP dle zákona proběhla k 31.12.2016, ze kterých vyplývá:

Vyhodnocení – v porovnání obcí ORP Vimperk k roku 2016	celkové hodnocení stupnice -11 až +11	hodnocení slovně dobrý / špatný stav
územní podmínky pro životní prostředí (ŽP)	**- 5**	**špatný stav**
územní podmínky pro hospodářský rozvoj (H)	**- 4**	**špatný stav**
územní podmínky pro soudržnost společenství (S)	**+ 1**	**dobrý stav**
celkové hodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	**špatný stav dvou pilířů (ŽP + H) při dobrém stavu pilíře S**	

Vysvětlivky:
- druhý nejhorší stav pilíře ŽP pro vysoký výskyt radonu, nejnižší výskyt podzemní vody v ORP Vimperk, vysoký podíl ekologických zátěží v území, bez chráněného území z hlediska ochrany přírody, nízký koeficient ekologické stability a nízkou výměru lesních pozemků, zvýšený o absenci poddolovaného a záplavového území, nízkou produkci odpadů, poměrně vysoký podíl kvalitní zemědělské půdy
- špatný stav pilíře H pro nízkou daňovou výtěžnost, nízký podíl firem v obci, špatná dopravní dostupnost veřejnou dopravou, zvýšený o vyšší podíl ploch výroby, nízkou míru nezaměstnanosti, vyšší míru podnikatelské aktivity, většinové napojení staveb na veřejný vodovod a kanalizaci
- dobrý stav pilíře S pro příznivý vývoj počtu obyvatelstva, kladný index stáří v obci, nízkou míru plánovaného růstu zastavěného území, vyšší intenzitu bytové výstavby, snížený pro nízký počet vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, nízký počet ploch občanského vybavení, žádnou plochu pro rekreaci a hromadné přechodné ubytování a nízkou míru individuální rekreace

Doporučení:
- posílit všechny pilíře se zaměřením na pilíř hospodářský rozvoj (H) a zvláště na posílení životního prostředí (ŽP), který se jeví jako druhý nejhorší v ORP Vimperk

Vyhodnocení:
z vyhodnocení udržitelného rozvoje území ORP Vimperk byly analyzovány tyto problémy k řešení v územním plánu Bošice:

a) **vyhodnotit potřebu posílení ploch občanského vybavení**
b) zlepšit možnosti rekreace včetně poskytování rekreačního ubytování
c) dořešit čištění odpadních vod (absence obecní ČOV)

1. závady hygienické:
   - hluková zátěž od silnice III/14415 v lokalitě Budilov
   - staré zátěže a kontaminované plochy ze stávajících objektů pro zemědělství v lokalitě Hradčany, Bošice a Záhoří
2. vzájemné střety záměrů na provedení změn v území:
   - požadavky na vymezování ploch pro zemědělské stavby ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Správní území obce Bošice podle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace 1. až 5. z roku 2021 (dále jen „Politika“) se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose, ale je součástí specifické oblasti Šumava s ozn. **SOB1**. Pro územní plánování ve specifické oblasti SOB1 z důvodu využití rekreačního potenciálu oblasti, pro rozvoj zejména zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu a zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb vyplývají úkoly:
- vytvářet podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu
- vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umisťování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční

V době vydání ÚP Bošice byly účinné Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, které vešly v platnost 07.11.2011 a které byly následně aktualizovány zněním 1., 2., 3., 5., 6., 7. a 8. do roku 2021 (dále jen „AZÚR JČ“), proto všechny požadavky z AZUR JČ vydaný územní plán respektuje.
Z AZUR JČ vyplývají obecné požadavky na řešení:
1) při zapracování všech ploch a koridorů nadmístního významu vymezených AZUR JČ, včetně vymezených prvků ÚSES a ploch a koridorů územních rezerv, do navazujících územně plánovacích dokumentací je nutné upřesnit je podle konkrétních podmínek v daném území v souladu se zásadami pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovenými v předchozích kapitolách, přičemž upřesněním nesmí pozbýt nadmístního významu, tj. musí naplňovat atributy nadmístního významu definované AZUR JČ nebo být vymezeny za účelem nadmístního významu definovaným AZUR JČ
2) při zapracování ploch vymezených AZUR JČ do navazujících územně plánovacích dokumentací může být plocha nadmístního významu vymezena jako soubor ploch s rozdílným způsobem využití, které společně tvoří příslušný záměr nadmístního významu, přičemž musí být jednoznačně stanoveno, kterými plochami je příslušný záměr nadmístního významu tvořen,
3) upřesněný koridor či plocha pro daný záměr a upřesněný koridor či plocha pro veřejně prospěšnou stavbu pro tentýž záměr si musí beze zbytku odpovídat,
4) při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu dbát na zajištění návaznosti na hranicích správních území obcí, tedy koordinovat (tj. napojit zpravidla v jednom bodu hranice ploch a koridorů na rozmezí správních území jednotlivých obcí) vymezení všech koridorů a ploch nadmístního významu včetně prvků ÚSES

vymezených v AZUR JČ přesahujících správní území jedné obce, vč. koordinace upřesněných podmínek využití,

5) při zapracování a upřesňování ploch vymezených AZUR JČ v navazujících územně plánovacích dokumentacích řešit odpovídající dopravní napojení na dopravní síť, včetně dostatečného dimenzování ploch pro dopravu v klidu, řešit odpovídající napojení na veřejnou technickou infrastrukturu, prověřit dimenzování dopravní sítě i pro případnou veřejnou dopravu,
6) při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy,
7) krom zapracování a upřesnění koridorů silnic vymezených AZUR JČ je nutné v územně plánovacích dokumentacích měst a obcí řešit potřebu zajištění homogenity celé trasy,
8) při zapracování a upřesňování koridorů dopravní infrastruktury vymezených AZUR JČ, ale i při návrhu dalších koridorů dopravní infrastruktury místního významu, je potřeba řešit dopravní vazby v území,
9) řešit vymístění cyklistické dopravy ze silnic nadmístního významu, nejlépe vymezením samostatných cyklostezek, a zajistit jejich návaznost na síť stávajících cyklostezek či cyklotras,
10) při upřesňování prvků ÚSES vymezených AZUR JČ nesmí být narušena kontinuita systému, nesmí dojít k ohrožení funkčnosti prvku,
11) při upřesňování prvků ÚSES vymezených AZUR JČ lze doplnit relevantní skladebné části místního ÚSES,
12) koridory dopravní a technické infrastruktury trasovat primárně mimo biocentra; pokud bude trasování přes biocentra připuštěno, nesmí zcela znehodnotit biotopově nejhodnotnější části biocentra, zásah do nich musí být minimalizován a trasa nesmí být vedena jeho těžištěm,
13) při upřesňování prvků ÚSES vymezených AZUR JČ, pokud je to možné, upřesnit je mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,
14) rovněž prvky ÚSES na lokální úrovni vymezované územním plánem vymezovat, pokud možno, mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,
15) na základě znalosti konkrétních podmínek v území navrhovat řešení vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny,
16) na základě znalosti konkrétních podmínek v území navrhovat protipovodňová opatření - suché či polosuché poldry, protipovodňové hráze, vodní nádrže, obtokové kanály a ostatní technická a přírodě blízká protipovodňová opatření,
17) v záplavových územích 100-leté vody omezit vznik nových zastavitelných ploch, resp. omezit vznik nové zástavby v těchto územích,
18) plochy pro umisťování větrných a fotovoltaických elektráren, které nejsou nadmístního významu, na celém území Jihočeského kraje lze navrhovat v dalších stupních územně plánovacích dokumentací měst a obcí ve vymezené krajině silně urbánního prostředí měst a území elektrárny Temelín a dále v ostatních silně urbánních prostorech technicistního charakteru (tj. zázemí velkých měst, v blízkosti stávajících vedení ZVN a VVN, existujících velkých staveb dopravní a technické infrastruktury, apod.) v rozsahu katastrálních území vymezených ve výkrese č.5 „*Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik*“ bez omezení rozsahu, a to i v těchto oblastech při zohlednění krajinného rázu a kulturních hodnot. V ostatních oblastech kraje lze umístit pouze fotovoltaické systémy, které se posuzují jako technické zařízení stavby a větrné elektrárny do výše sloupu 24m a počtu 5 sloupů. Podpora malých vodních elektráren, výroben elektřiny na bázi spalování biomasy nebo štěpků a bioplynových stanic malého rozsahu platí obecně na celém území kraje, vždy za splnění všech zákonných podmínek,

19) na území upřesněných ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy lze krom jejich vymezení pro asanaci a asanační úpravy navrhnout územním plánem budoucí využití území na území ploch nadmístního významu pro asanaci a asanační úpravy po realizaci asanací a asanačních úprav, přičemž pro navržené využití bude plochu možno využít pouze, pokud bude slučitelné s podmínkami pro využití území stanovenými v rámci asanace.

Území obce Bošice bylo zahrnuto do krajiny typu lesopolní, pro kterou byly stanoveny zásady pro rozhodování v území:

- zachovat v nejvyšší možné míře rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporovat doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipouštět vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL)
- podporovat retenční schopnost krajiny
- územně plánovacími nástroji podpořit respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu
- rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj

Z výše uvedených požadavků vyplývají problémy k řešení v navazující změně územního plánu Bošice.

d) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

I. Zastavitelné plochy jsou využity v níže uvedené tabulce:

Způsob využití	*Označení plochy*	*ozn. plochy*	*Výměra celková (m2)*	*Využito (m2)*	*Poznámka*
smíšená obytná ozn. SO	k.ú. Bošice	Z1 Z2	6181 6135		
	lokalita Záhoří	Z13	3636		
	součet (m2)		15952	0	
	součet (%)		100%	**0%**	
	k.ú. Budilov	Z3 Z5 Z6 Z7 Z8	6076 1804 3915 3448 9620	5852	4x SP pro 4x RD
	lokalita Brdo	-	-	-	
	součet (m2)		24863	5852	
	součet (%)		100%	**23,5 %**	
	k.ú. Hradčany u Čkyně	Z9 Z14	4078 2234		
	součet (m2)		6312	0	
	součet (%)		100%	**0%**	
	Celkem		**47 127 m2**		

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že vymezené plochy pro výstavbu bydlení jsou vymezeny na 47127m2, které byly využity pro 4 nové rodinné domy v lokalitě Budilov. Využito je tedy 23,5% vymezených ploch s ozn. SO.

Dalších 14 rodinných domů bylo postavěno v prolukách již zastavěného území od roku 2008 a pro 4 domy je vydáno stavební povolení.

Je třeba upozornit na nesoulad skutečné výstavby s územním plánem v tom, že v nezastavěném území se nachází spousta staveb a přístaveb, které jsou větší než 16m2, tedy měly by být zaměřeny, tzn. také povoleny stavebním úřadem.

II. Demografický vývoj obce

rok	*počet obyvatel*	*počet domů*	*ve věku 10-24 let*	*Senioři +65 let*
01.01.1991	296			
01.01.2001	297	172	52	62
01.01.2011	286	179	32	40
01.01.2019	342			
01.01.2020	341		44	70

Celková potřeba bytů v obci je vyvolána vždy 3 základními potřebami:

1. vnitřní potřeba nových bytů
2. vnitřní poptávka po nových bytech
3. vnější poptávka po nových bytech

Výstavba nových bytů by měla vycházet z kapacity území, tj. využitím brownfields, proluk v zástavbě, zahušťováním stávající zástavby a teprve pak vymezováním nových zastavitelných ploch.

1. *základní vnitřní potřeba* = $\frac{\text{počet mladých 10-24 let}}{2} - \frac{\text{počet seniorů 65+ let}}{2}$

Výpočet – rok 2001: 52/2 – 62/2 = -5
rok 2011: 32/2 – 40/2 = -4 …
Základní vnitřní potřeba bytů: -1

2. *a) celková vnitřní potřeba nových bytů = základní vnitřní potřeba vyplývající s demo vývoje + odpad bytů*

rok	*celkem bytů*	*obydlené*	*neobydlené*	*převedeno na rekreaci*
2001	172	112	60	33
2011	179	116	63	22
2021	*nejsou data k dispozici*			

Odpad bytů = neobydlené byty v roce 2001 = 93
v roce 2011 = 85

- trend odpadu bytů je poměrně nízký, za 10 let přibyly pouze 3 neobydlené byty. Vzhledem k celkovému počtu 172 bytů v roce 2001 se jedná o odpad 1,7% bytů za 10 let. Vzhledem k pozici obce v sídelní struktuře a krajině (zázemí spádového města, kvalitní přírodní podmínky) lze předpokládat, že trend přeměny bytů na rekreační nebude tak výrazný jako v jiných obcích blíže spádového města Vimperk a poměrně nevýznamné lokalitě pro rekreaci

Základní vnitřní potřeba + odpad bytů = -1 + 3 = 2
Celková vnitřní potřeba nových bytů = 2

b) vnitřní poptávka po nových bytech = $\frac{\text{počet obyvatel stěhujících se do rod. domů}}{\text{průměrná obsazenost bytů v RD}}$

- další údaje ČSÚ za rok 2020 nejsou k dispozici

3. *vnější poptávka po bytech = vývoj migrace + urbanistický korektiv*
- potřebné údaje ČSÚ nejsou k dispozici

Závěr k potřebě dalších návrhových ploch:

- v území se postavilo v letech 2001 – 2011 celkem 7 nových rodinných domů, za další dekádu se postavilo 7 rodinných domů a 4 jsou ve výstavbě

- v současné době je základní potřeba staveb pro bydlení dostatečná a odpovídající zájmu a potřebě
- z výše uvedené tabulky demografického vývoje je patrné, že ke skokovému navýšení obyvatel nedochází, trend je mírně stoupající

Vyhodnocení:
Vymezovat nové plochy pořizovatel nedoporučuje s ohledem na výsledek posouzení a ve vztahu k ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy další nové zastavitelné plochy lze vymezit na základě prokázání jejich potřeby.

Požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch – může být doplněno na základě výsledku projednání návrhu zprávy

Číslo dle grafické části	Katastrální území	Pozemek p. č.	Návrh využití	Žadatel

e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, včetně rozsahu zadání

V rámci navazující změny územního plánu Bošice bude upraven stávající ÚP podle požadavků AZUR Jihočeského kraje a bude řešit:
1) v souladu s novelou stavebního zákona (v platnosti od 01.01.2013) upravit plošné a prostorové podmínky jednotlivých ploch v kapitole f) textové části ÚP
2) aktualizace zastavěného území
3) uvést do souladu se AZÚR JČ prvky ÚSES
4) stanovit podmínky využití v nezastavěném území dle ÚSK ORP Vimperk
5) řešit střety záměrů uvedené v kap. b) návrhu zprávy
6) řešit požadavky uvedené v předchozích kapitolách zprávy
7) mohou být doplněny další pokyny na základě výsledku projednání návrhu zprávy

O pořízení změny ÚP Bošice musí rozhodnout zastupitelstvo obce.

f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území *(§ 19 odst. 2 stavebního zákona*), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

Bude doplněno po projednání návrhu zprávy II. o uplatňování územního plánu Bošice.

g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,

Bude doplněno po projednání návrhu zprávy II. o uplatňování územního plánu Bošice.

h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,

Pořídit nový územní plán pro správní území obce Bošice pořizovatel v současné době doporučuje, vzhledem k novelizaci stavebního zákona § 20a Jednotný standard územně plánovací dokumentace.

i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

Bude doplněno po projednání návrhu zprávy II. o uplatňování územního plánu Bošice.

j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

- bez požadavků

II. Závěr

Tento návrh zprávy II. o uplatňování územního plánu za uplynulé 4 leté období od jeho vydání, bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednán v souladu s ust § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona s dotčenými orgány a krajským úřadem. V době projednávání bude návrh zprávy II. zveřejněn na webových stránkách města Vimperk a obce Bošice, aby se s ním mohla seznámit veřejnost. Po té bude návrh zprávy II., doplněný a upravený na základě konzultací, předložen zastupitelstvu obce ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.

Pořizovatel nedoporučuje vymezování nových ploch, vzhledem k dostatečné a nevyužité nabídce možnosti zástavby a s tím spojenému neprokázání jejich potřeby podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce rozhodne, zda závěr zprávy II. poslouží jako zadání pro změnu ÚP nebo zda jej vezme pouze na vědomí a nový ÚP pořídí samostatně.